

ส่วนที่ 1 : KPI บัณฑิตส่วนกลาง

ข้อ 1. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ (ผู้ให้คะแนนคือคณะกรรมการ IS)

เกณฑ์ในการให้คะแนน (ใช้สำหรับ 2 รอบการประเมิน)	คะแนนเต็ม
1. Service Profile มีความครบถ้วนตามรูปแบบ	0.5
2. มีการ Update ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน	1
3. ส่ง Service Profile ตรงตามกำหนด	0.5
4. ค่าคะแนนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพจากการประเมินของทีม IS (คะแนนเฉลี่ยตามจริง)	5
หมายเหตุ : คะแนนรวมคือ ผลรวมของคะแนนทุกข้อ คะแนนเต็มคือ 7 คะแนน หน่วย/ทีม/สาขา ที่ได้คะแนนรวมมากกว่า 5 ให้ถือว่าได้คะแนนเต็ม 5 ตามเกณฑ์ KPI	

ข้อ 3. ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง (ผู้ให้คะแนนคือศูนย์คุณภาพ)

เกณฑ์ในการให้คะแนน (ใช้สำหรับ 2 รอบการประเมิน)	คะแนนเต็ม
1. มีสรุปข้อมูลความเสี่ยงของหน่วยงานเป็นรายเดือนสม่ำเสมอทุกเดือน (สามารถได้มาจากหลายแหล่งการรายงาน) การคำนวณเท่ากับจำนวนเดือนที่มีรายงาน /12 เดือน	1
2. มี Risk Profile ที่วัดระดับโดยใช้ Risk Matrix และแสดงให้เห็นถึงลำดับความเสี่ยงที่สำคัญเรียงตามค่าระดับความเสี่ยง (ประเด็นความเสี่ยง 10 – 20 เรื่อง)	1
3. มีแผนความเสี่ยงอย่างน้อย 3 เรื่อง	1
4. มีการจัดทำรายงาน ปค.5 (ปย.2) ที่สอดคล้องกับแผนความเสี่ยงในรอบปีก่อนหน้า	1
5. มีผลการดำเนินการใน ปค.5 (ปย.2) มีแนวโน้มดีขึ้น ≥ 2 เรื่อง	1

ข้อ 4. เป็นผู้มีวัฒนธรรมความปลอดภัย (ผู้ให้คะแนนคือหัวหน้าหน่วย/หัวหน้างาน/หัวหน้าสาขา)

วัตถุประสงค์ : เพื่อให้บุคลากรตระหนักเรื่องความปลอดภัย และหัวหน้ามีอำนาจในการจำแนก (Discriminate) บุคลากรได้

- 1 ร่วมประชุมและรับรู้ความเสี่ยงในหน่วยงาน อย่างน้อย ร้อยละ 80
- 2 มีการรายงานความเสี่ยง (ถือว่าความเสี่ยงเป็นโอกาสในการเรียนรู้และปรับปรุงระบบ) อย่างน้อย 2 ครั้ง / รอบการประเมิน
- 3 มีส่วนร่วมในกิจกรรมทบทวนความเสี่ยง / ทบทวนหาสาเหตุราก (RCA) เพื่อหาแนวทางป้องกัน / ร่วมพัฒนา CQI ที่เกี่ยวกับความเสี่ยงของหน่วยงานอย่างน้อย 1 เรื่อง / รอบการประเมิน
- 4 มีข้อเสนอแนะเพื่อการจัดการความเสี่ยง ที่แสดงให้เห็นถึงการคำนึงเรื่องความปลอดภัย อย่างน้อย 1 เรื่อง / รอบการประเมิน
- 5 ปฏิบัติตามแนวทางการป้องกันความเสี่ยงของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ

ลำดับ	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รวบรวม	หลักฐาน
		5	4	3	2	1		
	เป็นผู้มีวัฒนธรรมความปลอดภัย	ทำได้ ตาม เกณฑ์ 5 ข้อ	ทำได้ ตาม เกณฑ์ 4 ข้อ	ทำได้ ตาม เกณฑ์ 3 ข้อ	ทำได้ ตาม เกณฑ์ 2 ข้อ	ทำได้ ตาม เกณฑ์ 1 ข้อ	หัวหน้าประเมิน	

แบบฟอร์มการให้คะแนนผู้มีวัฒนธรรมความปลอดภัย
หน่วยงาน/งาน/สาขาวิชา.....

ลำดับ	รายชื่อ	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน					สรุปคะแนน
		1. ร่วมประชุมและรับรู้ความเสี่ยงในหน่วยงานอย่างน้อยร้อยละ 80	2. มีการรายงานความเสี่ยง (ถือว่าความเสี่ยงเป็นโอกาสในการเรียนรู้และปรับปรุงระบบ) อย่างน้อย 2 ครั้ง/ รอบการประเมิน	3. มีส่วนร่วมในกิจกรรมทบทวนความเสี่ยง/ ทบทวนหาสาเหตุราก (RCA) เพื่อหาแนวทางป้องกัน/ ร่วมพัฒนา CQI ที่เกี่ยวกับความเสี่ยงของหน่วยงาน อย่างน้อย 1 เรื่อง / รอบการประเมิน	4. มีข้อเสนอแนะเพื่อการจัดการความเสี่ยง ที่แสดงให้เห็นถึงการคำนึงเรื่องความปลอดภัยอย่างน้อย 1 เรื่อง/ รอบการประเมิน	5. ปฏิบัติตามแนวทางการป้องกันความเสี่ยงของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ	
1	นางสาว A	√	×	√	√	√	4
2	นางสาว B						
3	นางสาว C						
4	นาย D						
5	นาย E						

ลงชื่อผู้ประเมิน.....

ตำแหน่ง หัวหน้า.....

ข้อ 6. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพ (ผู้ให้คะแนนคือศูนย์คุณภาพ)

รอบที่ 1 (1 ส.ค. - 31 ม.ค.)		รอบที่ 2 (1 ก.พ. - 31 ก.ค.)	
เกณฑ์ในการให้คะแนน	คะแนนเต็ม 5	เกณฑ์ในการให้คะแนน	คะแนนเต็ม 5
1. หน่วยงานแจ้งเรื่อง / หัวข้อ / วัตถุประสงค์ในการพัฒนางานเข้าโปรแกรม ภายในเวลาที่กำหนด	2	1. ส่งเอกสารบทย่อย รายงานการพัฒนาพร้อมผลการดำเนินการเข้าโปรแกรม ตามแบบฟอร์มที่ศูนย์คุณภาพกำหนดของรอบที่ 2 ภายในเวลาที่กำหนด (ถ้าส่ง ล่าช้าจะถูกตัดเหลือ 0 คะแนน แต่ถ้าผลงานมีคุณภาพจะได้รับการพิจารณาใน ลำดับถัดไป) หมายเหตุ : สามารถส่งเรื่องใหม่ที่ไม่ตรงกับเรื่องที่ลงทะเบียนรอบ 1 ได้	2
2. จัดทำแนวคิด / แผนการพัฒนาระบบการทำงาน , สิ่งประดิษฐ์, Lean, สิทธิบัตร ตามแบบฟอร์มที่ศูนย์คุณภาพกำหนดของรอบที่ 1 ภายในเวลาที่กำหนด โดยมีรายละเอียดดังนี้ 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา (Background) 2. วัตถุประสงค์ และตัวชี้วัด (กำหนดค่าเป้าหมาย) 3. ขั้นตอนการดำเนินงาน	3	2. ผลงานที่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือก จะได้รับการพิจารณาในรอบต่อไป โดย พิจารณาตามเกณฑ์ การให้คะแนนตามหลักวงจร PDCA ความสอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ ค่านิยม จุดเน้น มาตรฐานหรือเป้าหมายของหน่วยงานและผลลัพธ์ ของการพัฒนา โดยมีการคิดคำนวณคะแนนดังนี้ ค่าคะแนนการประเมินผลการนำเสนอของคณะกรรมการตัดสิน (คะแนนเต็ม 100) วิธีการคำนวณ คือ $\frac{\text{คะแนนที่ได้}}{3} = \text{ค่าคะแนนตามจริง}$ 100 (ผลงานที่ผ่านการคัดเลือกจะได้รับการประเมินต่อโดยผู้วิพากษ์ผลงาน)	3
		3. ผลงานที่เคยผ่านการคัดเลือกให้นำเสนอในงานมหกรรมคุณภาพและได้ไป นำเสนอภายนอกภายในรอบที่ 1 และ 2 ของปีการประเมินนั้นๆ เช่น การประชุม วิชาการขององค์กรต่างๆ HA Forum เป็นต้น จะได้รับคะแนนเพิ่มพิเศษ โดยหน่วยงานต้องส่งเอกสาร/หลักฐานการนำเสนอผลงานภายนอกให้ศูนย์ คุณภาพตามรอบประเมินนั้นๆ ด้วย	+1

หมายเหตุ : ถ้าไม่ลงทะเบียนเรื่องแนวคิดการพัฒนางานในรอบ 1 หรือรายงานการพัฒนาในรอบ 2 ให้ทันตามเวลาที่กำหนด ได้ 0 คะแนน

เปิดระบบลงทะเบียน Online ภายในเวลาที่กำหนด

เปลี่ยนเรื่องได้ ในรอบที่ 2 แต่ต้องเขียนให้ครบถ้วนตามแบบฟอร์มที่ศูนย์คุณภาพกำหนดของรอบที่ 2

ส่วนที่ 2 : KPI บังคับรายบุคคล

เข้าร่วมอบรมด้านงานพัฒนาคุณภาพทั้งภายในและภายนอก (ผู้ให้คะแนนคือหัวหน้าหน่วย/หัวหน้างาน/
หัวหน้าสาขา)

ผู้ประเมินเป็นผู้ให้คะแนนและออกหลักฐาน

ค่าคะแนน	หลักเกณฑ์การประเมิน
คะแนน 0	ไม่ได้เข้าร่วมอบรม/ประชุม ด้านงานพัฒนาคุณภาพทั้งภายในและภายนอก และไม่มี/ไม่ดำเนิน โครงการพัฒนางานในหน่วยงาน ในรอบการประเมินนั้น
คะแนน 1	เข้าร่วมอบรม/ประชุม ด้านงานพัฒนาคุณภาพทั้งภายในและภายนอก 1 ครั้ง ในรอบการประเมินนั้น
คะแนน 2	เข้าร่วมอบรม/ประชุม ด้านงานพัฒนาคุณภาพทั้งภายในและภายนอก 2 ครั้ง ในรอบการประเมินนั้น
คะแนน 3	เข้าร่วมอบรม/ประชุม ด้านงานพัฒนาคุณภาพทั้งภายในและภายนอก 3 ครั้ง ในรอบการประเมินนั้น
คะแนน 4	เข้าร่วมอบรม/ประชุม ด้านงานพัฒนาคุณภาพทั้งภายในและภายนอกมากกว่า 2 ครั้ง ในรอบการ ประเมินนั้น และมีผลงานการพัฒนาคุณภาพในหน่วยงานอย่างน้อย 1 เรื่อง
คะแนน 5	เข้าร่วมอบรม/ประชุม ด้านงานพัฒนาคุณภาพทั้งภายในและภายนอกมากกว่า 2 ครั้ง ในรอบการ ประเมินนั้น และมีผลงานการพัฒนาคุณภาพในหน่วยงานอย่างน้อย 2 เรื่อง

วัตถุประสงค์ : เพื่อให้ทุกคนมีส่วนร่วมในงานพัฒนาคุณภาพของโรงพยาบาล ซึ่งทุกคนมีบทบาท
สำคัญที่จะทำให้โรงพยาบาลผ่านการรับรองมาตรฐาน HA/TQA ด้วยการทำงานเป็นทีม จึงอยากส่งเสริมให้เข้า
ร่วมอบรม/ประชุมในกิจกรรมที่จัดขึ้น

ตัวอย่าง การกำหนดหัวข้อในการตกลงการประเมินที่สามารถนำมาประเมินได้

1. การเข้าร่วมอบรมโครงการ/กิจกรรมที่ศูนย์คุณภาพจัดขึ้น เช่น
 - โครงการทบทวน Risk & Service Profile
 - โครงการมหกรรมคุณภาพ
 - กิจกรรม Walk Rally
 - โครงการเยี่ยมสำรวจภายใน
 - โครงการการจัดการความรู้
 - โครงการการบริหารจัดการแบบลีน
 - โครงการพัฒนาคุณภาพหรือเครื่องมือคุณภาพอื่น ๆ ที่ส่วนกลางจัดให้ (แจ้งเป็นครั้ง)
2. การประชุมที่เกี่ยวกับงานพัฒนาคุณภาพ HA/TQA
3. การประชุม PCT ที่มีวาระ งานพัฒนาคุณภาพ HA/TQA (มีรายงานการประชุม)
4. การประชุมในหน่วยงาน ที่มีวาระ งานพัฒนาคุณภาพ HA/TQA (มีรายงานการประชุม)